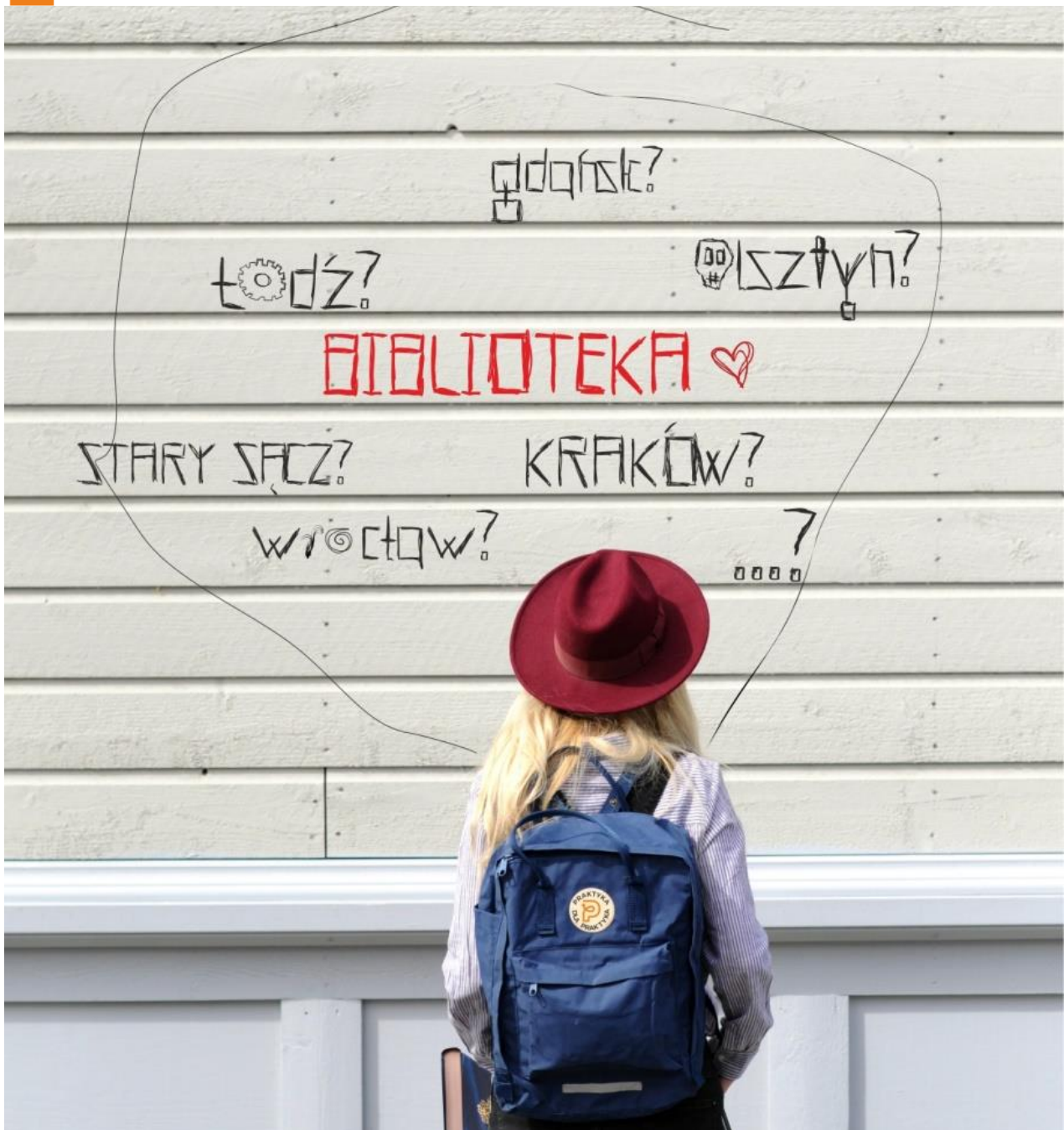




PRAKTYKA DLA PRAKTYKA



RAPORT Z REALIZACJI III EDYCJI PROGRAMU

PRAKTYKA DLA PRAKTYKA

RAPORT Z REALIZACJI III EDYCJI PROGRAMU

Dokument zawiera opis realizacji projektu, wyniki analizy ankiet ewaluacyjnych oraz wnioski i propozycje zmian, które należy uwzględnić przy organizacji kolejnej edycji.

PRAKTYKA DLA PRAKTYKA 2018

„Praktyka dla praktyka” to tygodniowe wymiany bibliotekarzy i pracowników bibliotek pomiędzy instytucjami w całej Polsce.

Dodatkowym elementem są job shadowingi, czyli tygodniowe obserwacje pracowników z większym stażem.

Celem programu było umożliwienie uczestnikom zdobycia nowego doświadczenia oraz poznawania specyfiki pracy różnych placówek bibliotecznych, pozyskanie nowych inspiracji zawodowych oraz integracja środowiska bibliotekarskiego.

ORGANIZATOR

Od 2018 roku organizatorem projektu jest Miejska Biblioteka Publiczna w Gdyni.

DOFINANSOWANIE

Realizacja III edycji programu możliwa była dzięki dofinansowaniu ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pochodzących z Funduszu Promocji Kultury.

WSPÓŁORGANIZATORZY

LABiB

Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie

Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Gdańsku

Miejska Biblioteka Publiczna w Łodzi

Miejska Biblioteka Publiczna we Wrocławiu

Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Olsztynie

Powiatowa i Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Starym Sączu

NABÓR

Nabór przeprowadzono poprzez formularz Google umieszczony na stronie projektu. Nabór trwał od 20 lipca do 6 sierpnia. Przesłano 37 zgłoszeń.

WYMIANY

Zrealizowano 7 wymian pracowniczych, w których udział wzięło 14 osób (12 bibliotekarzy oraz 2 pracownik działów bibliotecznych; wśród tych osób 2 zajmujące stanowiska kierownicze). Wymiany zrealizowano we wrześniu i październiku pomiędzy:

- * Wojewódzką Biblioteką Publiczną w Opolu a Miejską Biblioteką Publiczną w Gdyni
- * Wojewódzką Biblioteką Publiczną – Książnicą Kopernikańską w Toruniu a Wojewódzką i Miejską Biblioteką Publiczną w Gdańsku
- * Biblioteką Publiczną im. Marii Konopnickiej w Suwałkach a Miejską Biblioteką Publiczną w Łodzi
- * Miejską Biblioteką Publiczną w Jaśle a Wojewódzką Biblioteką Publiczną w Olsztynie
- * Koszalińską Biblioteką Publiczną im. Joachima Lelewela a Powiatową i Miejsko-Gminną Biblioteką Publiczną w Starym Sączu
- * Biblioteką Śląską w Katowicach a Wojewódzką Biblioteką Publiczną w Krakowie
- * Biblioteką Publiczną im. Zygmunta Jana Rumla w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy a Miejską Biblioteką Publiczną we Wrocławiu.

JOB SHADOWINGI

Zrealizowano 5 wizyt obserwacyjnych (5 bibliotekarzy, wśród tych osób 3 zajmujące stanowiska kierownicze). Job shadowingi odbyły się od września do listopada w:

- * Miejskiej Bibliotece Publicznej w Gdyni (obserwowała osoba z Miejskiej Biblioteki Publicznej we Wrocławiu)
- * Miejskiej Bibliotece Publicznej we Wrocławiu (obserwowały 3 osoby z Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gdyni)
- * Wojewódzkiej i Miejskiej Bibliotece Publicznej w Gdańsku (obserwowała osoba z Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łodzi).

ROZLICZENIA UCZESTNIKÓW

Rozliczenia uczestników nastąpiły po odbyciu przez praktyków wyjazdów i po przedstawieniu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Gdyni dokumentów potwierdzających poniesione koszty (na podstawie umowy zawartej pomiędzy organizatorem a praktykiem-wolontariuszem). Uczestnikom zwracano do 400 zł brutto na koszty przejazdów i dojazdów oraz do 1 200 zł brutto na koszty noclegów.

SPOTKANIE PODSUMOWUJĄCE PROJEKT

Spotkanie odbyło się 28 listopada w Pomorskim Parku Naukowo-Technologicznym w Gdyni. W spotkaniu udział wzięli: praktycy, osoby zaangażowane w projekt (organizatorzy, koordynatorzy, opiekunowie praktyków, osoby obserwowane podczas job shadowingu), pracownicy Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gdyni oraz osoby zainteresowane projektem.

WPISY UCZESTNIKÓW

Wpisy wszystkich uczestników dokumentujące odbyte wizyty lub ich wybrane aspekty regularnie publikowano na stronie projektu znajdującego się pod adresem: www.praktykadlapraktyka.pl

PROMOCJA PROGRAMU

Program promowany był w tradycyjnych i internetowych mediach. Podjęto szereg działań promocyjnych, m.in.: kolportaż materiałów promocyjnych, mailing promocyjny, promocję na stronie internetowej projektu, stronie internetowej oraz w social mediach Biblioteki Gdynia oraz bibliotek współorganizujących projekt, promocję w środowisku bibliotekarskim poprzez

sieć LABiB, objęcie patronatem przez Lustró Biblioteki i promowanie projektu przez portal, informowanie o projekcie przez Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich na portalu www.sbp.pl, informowanie o projekcie na platformie internetowej Epale, umieszczenie reklamy w czasopiśmie Bibliotekarz, opublikowanie artykułu w magazynie Biblioteka Publiczna.

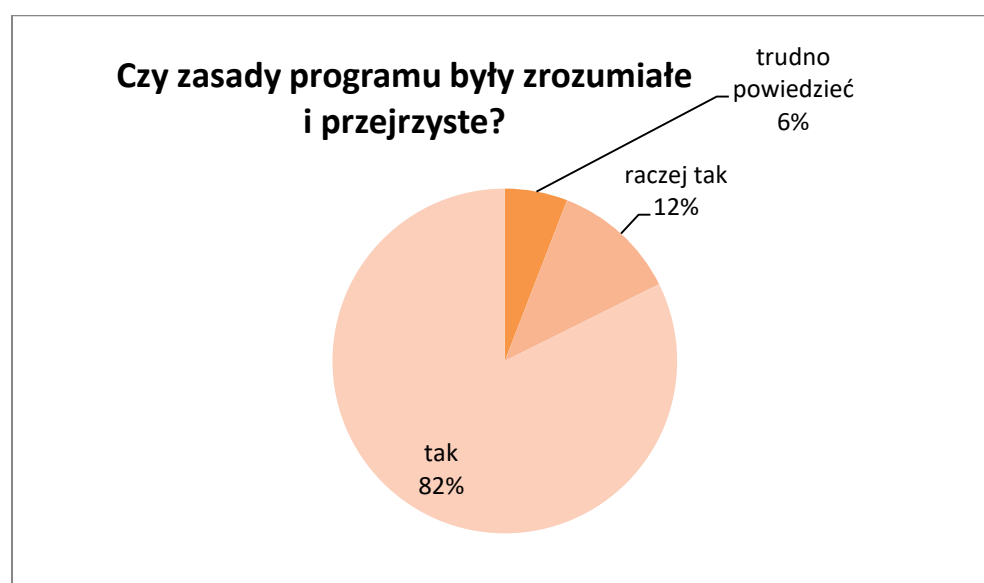
EWALUACJA PROGRAMU

METODA BADANIA

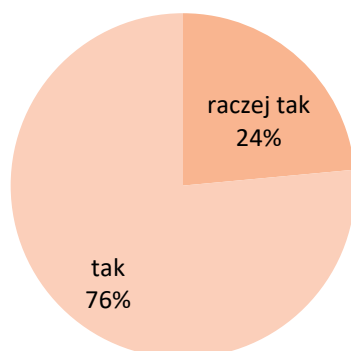
Opinie o programie zebrane zostały za pomocą formularza Google. Ankiety wypełniali praktycy oraz osoby zaangażowane w projekt: opiekunowie praktyków, osoby obserwowane podczas job shadowingów oraz koordynatorzy programu. Ankieta podzielona została na 3 części. W pierwszej części znalazły się pytania ilościowe dotyczące ogólnej oceny programu. Drugą częścią były pytania jakościowe, w których udzielano komentarzy, uwag i wyciągano wnioski na temat trzeciej edycji programu. Niektóre z pytań zawartych w ankiecie były takie same dla wszystkich badanych. Analiza SWOT powstała na podstawie wszystkich wypełnionych formularzy oraz własnych obserwacji i wniosków organizatorów.

WYNIKI ANKIET W CZĘŚCI ILOŚCIOWEJ

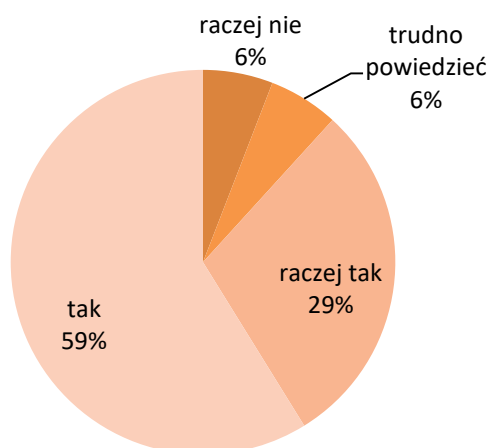
Odpowiedzi praktyków (osób wyjeżdżających na wymianę i job shadowing)



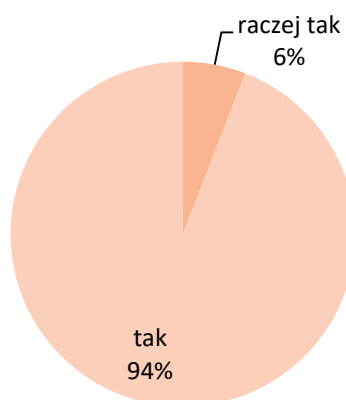
Czy kontakt z biblioteką przyjmującą przed rozpoczęciem programu był dobry?



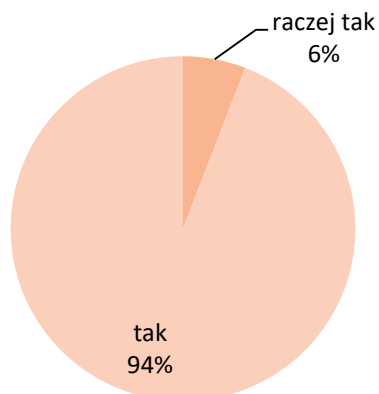
Czy czas trwania praktyki był odpowiedni?



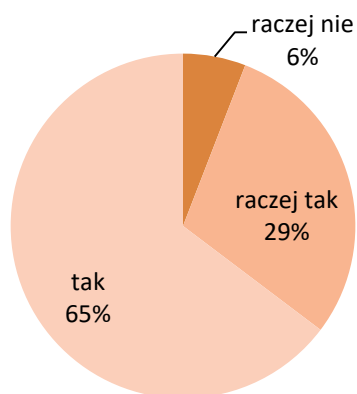
Czy kontakt z organizatorem programu - Miejską Biblioteką Publiczną w Gdyni był dobry?



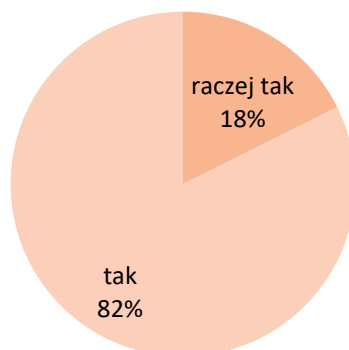
Czy udział w programie sprzyja integracji ze środowiskiem bibliotekarskim?



Czy praktyka przysłużyła się do zdobycia przez Ciebie nowych umiejętności zawodowych?

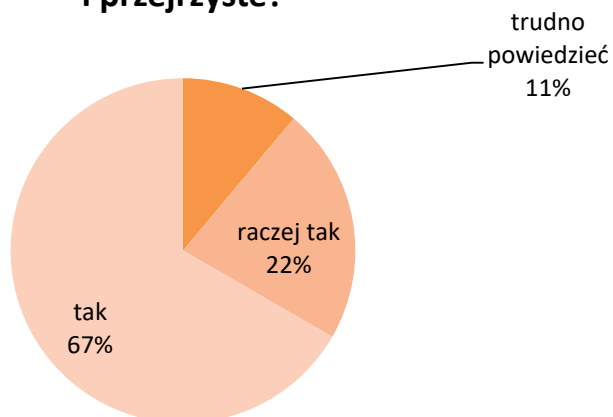


Czy polecilibyś program innym pracownikom bibliotek?

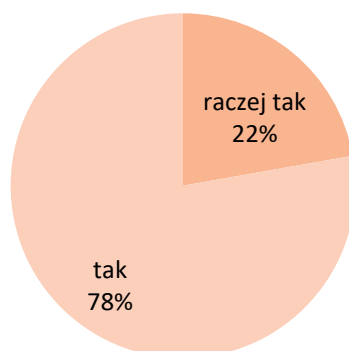


Odpowiedzi opiekunów praktyków

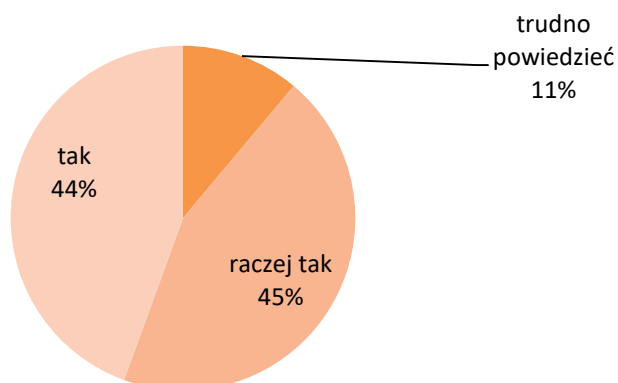
Czy zasady programu były zrozumiałe i przejrzyste?



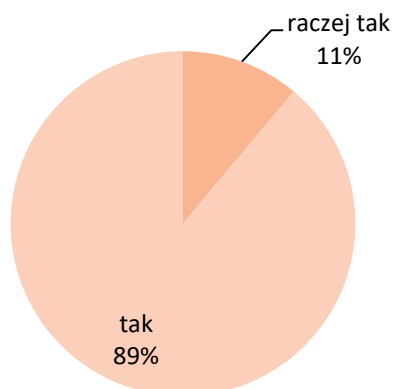
Czy praktyka sprzyja integracji ze środowiskiem bibliotekarskim?



Czy kontakt z organizatorem programu - Miejską Biblioteką Publiczną w Gdyni był dobry?

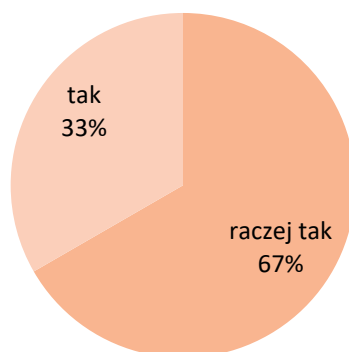


Czy polecilibyś/aś program innym pracownikom bibliotek?

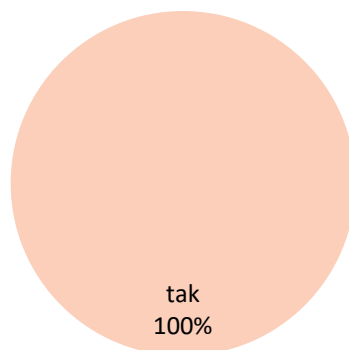


Odpowiedzi koordynatorów programu

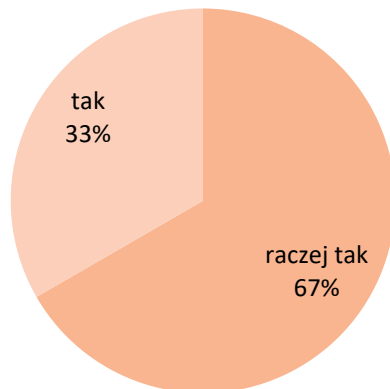
Czy zasady programu były zrozumiałe i przejrzyste?



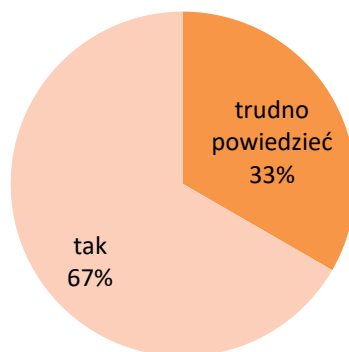
Czy kontakt z organizatorem programu - Miejską Biblioteką Publiczną w Gdyni był dobry?



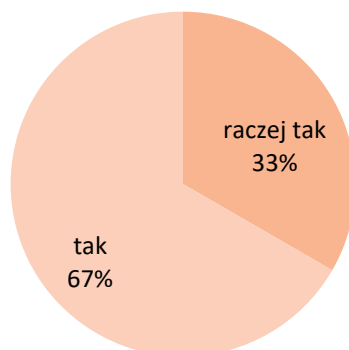
Czy czas trwania praktyki był odpowiedni?



Czy praktyka sprzyja integracji ze środowiskiem bibliotekarskim?

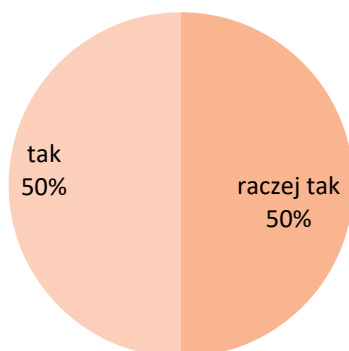


Czy polecilibyś/aś program innym pracownikom bibliotek?

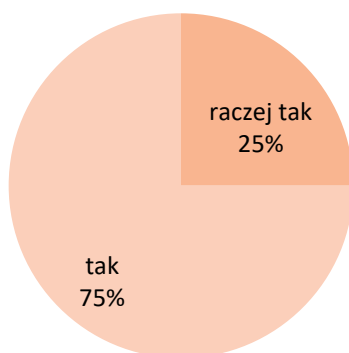


Odpowiedzi osób obserwowanych podczas job shadowingów

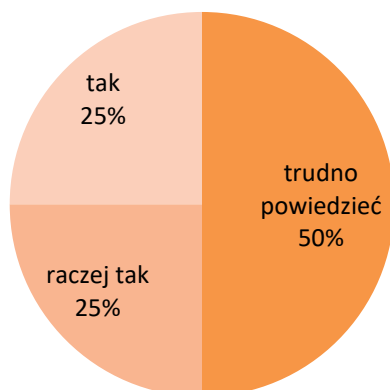
Czy zasady programu były zrozumiałe i przejrzyste?



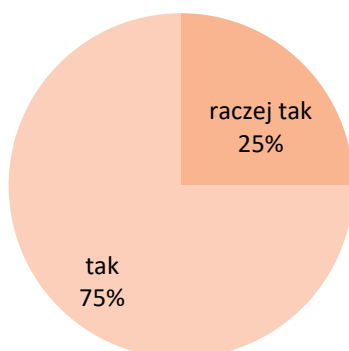
Czy kontakt z organizatorem programu - Miejską Biblioteką Publiczną w Gdyni był dobry?



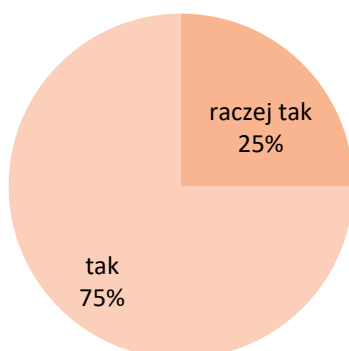
Czy czas trwania obserwacji był odpowiedni?



Czy praktyka sprzyja integracji ze środowiskiem bibliotekarskim?



Czy polecilibyś/aś program innym pracownikom bibliotek?



ZBIORCZE WYNIKI ANKIET: CZĘŚĆ ILOŚCIOWA ORAZ ANALIZA CZĘŚCI JAKOŚCIOWEJ

OCENA ORGANIZACJI PROGRAMU

W ankietach wysoko oceniono organizację programu: zgodność jego założeń z przebiegiem i regulaminem, jasność i przejrzystość zasad programu, kontakt z organizatorem oraz jego zaangażowanie.

OCENA TERMINU

Z ankiet ewaluacyjnych wynika, że termin praktyki nie dla wszystkich uczestników był odpowiedni ze względu na to, że jesień nie jest pewną porą roku jeśli chodzi o warunki pogodowe oraz ze względu na to, że w tym czasie

w bibliotekach organizowanych jest dużo wydarzeń, przez które ciężko może być opuścić swoje stanowisko pracy. Zwrócono również uwagę na zbyt krótką rozpiętość czasową, w trakcie której można zrealizować praktykę.

- Niestety w przypadku realizacji kolejnej edycji nie jest możliwym na tym etapie zmienić termin realizacji praktyk, ze względu na to, że w momencie ogłoszenia wyników związanych z przyznaniem dofinansowania na realizację projektu, organizator nie miałby wystarczająco czasu na jego przygotowanie. Latem z kolei – ze względu na okres urlopowy – niemożliwym mogłoby się okazać ustalenie wspólnych terminów wyjazdów pomiędzy praktykami i terminów wizyt pomiędzy job shadowerem a osobą obserwowaną. Z kolei wydłużenie praktyki do grudnia uniemożliwiłoby jej rozliczenie finansowe.

OCENA CZASU TRWANIA PRAKTYKI

Ankietowani sugerowali również wydłużenie czasu trwania praktyki, wskazując na to, że tydzień niekoniecznie wystarcza, aby w pełni zapoznać się z biblioteką, w której odbywa się wymiana lub job shadowing.

- Ze względu na ograniczenie finansowań w tym momencie nie jest to możliwe, aby praktyka trwała dłużej niż tydzień. Ze względu jednak na to, że głosy takie pojawiały się przy okazji realizacji poprzedniej edycji, należałoby w kolejnych już latach zastanowić się nad zdobyciem dodatkowego finansowania i wówczas wrócić do pomysłu wydłużenia czasu wizyt. Z drugiej strony, wizyta trwająca dwa tygodnie może znacznie ograniczyć grupę odbiorców ze względu na zobowiązania wynikające z życia pozazawodowego. Dodatkowo praktyka trwająca dwa tygodnie mogłaby zbyt mocno dezorganizować prace bibliotek (m.in. brak pracownika w macierzystej bibliotece).

OCENA ORGANIZACJI WIZYT

Według odpowiedzi udzielonych w ankietach praktycy i osoby zaangażowane w pobyt praktyka nie miały większych trudności związanych z organizacją wizyt.

W ankiecie pojawiła się opinia, że praktyk miał trudność z wyborem biblioteki, w której miała się odbyć wymiana ze względu na niewystarczający opis, co skutkowało mogło nieodpowiednim dopasowaniem osób wymieniających się (np. ze względu na inny zakres wykonywanych obowiązków).

- W przypadku realizacji kolejnej edycji należy skupić się na tym, aby informacje te były wyczerpujące.

Jeden z praktyków zwrócił uwagę na trudności związane z dopasowaniem środków transportu i konieczność samodzielnego zakupu biletów.

- Kwestie konieczności przesiadek czy mała liczba środków transportu są niezależne od organizatora, zaś o konieczności samodzielnego zakupu biletów praktycy informowani są przed przystąpieniem do projektu (takie informacje znajdują się m.in. na stronie projektu).

OCENA WIZYT

Z ankiet wynika, że brak możliwości spotkania się z osobą, z którą się wymienia miejscem pracy jest słabą stroną projektu.

- Chociaż organizator zapewnił taką możliwość w trakcie spotkania podsumowującego w Gdyni – nie wszyscy praktycy chcieli bądź mogli z niej skorzystać. Z kolei spotkanie się w miejscu pracy któregoś z praktyków mija się z założeniami wymiany, gdyż któraś ze stron albo musiałaby wydłużyć swój pobyt albo go skrócić.

Dodatkowo – jak zasugerowano – należałoby się skupić na dokładniejszym zbadaniu motywacji i oczekiwań uczestników programu oraz przekazaniu ich osobom zaangażowanym w ich pobyt.

OCENA ROZLICZENIA FINANSOWEGO PRAKTYKÓW

Uczestnicy zwracali uwagę na brak zwrotu kosztów związanych z wyżywieniem.

- Niestety w przypadku realizacji kolejnej edycji w 2019 roku nie jest możliwym pokrycie tych kosztów ze względu na ograniczone środki finansowe (oraz brak możliwości pokrycia tych kosztów przez MKiDN w razie gdyby program otrzymał dofinansowanie MKiDN).

ANALIZA SWOT

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> ✓ możliwość obserwacji pracy w innej bibliotece, zobaczenia jak funkcjonuje inna instytucja oraz porównania organizacji pracy innych bibliotek; ✓ wymiana wiedzy i doświadczeń zawodowych (korzyść nie tylko dla praktyków, lecz wszystkich osób zaangażowanych w projekt: m.in. pracujących z praktykiem, opiekunów praktyków, koordynatorów z bibliotek, organizatorów); ✓ nabycie nowych umiejętności i wiedzy; ✓ poznanie nowego środowiska – zarówno bibliotekarzy, jaki i czytelników; ✓ możliwość spojrzenia na codziennie wykonywaną pracę z dystansu; ✓ możliwość odetchnięcia od codziennych obowiązków; ✓ możliwość skorzystania z oferty kulturalnej i turystycznej miasta, w którym odbywa się praktyka; ✓ program przeznaczony nie tylko dla bibliotekarzy – również dla pracowników działów bibliotecznych; ✓ zwrot kosztów wynikających z przejazdu i noclegu podczas praktyki; 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ zbyt krótki czas na rekrutację uczestników; ✓ zbyt krótki czas trwania praktyki; ✓ zbyt krótka rozpiętość czasowa, w trakcie której można zrealizować praktykę (ograniczenie wyjazdów do miesiący jesiennych); ✓ trudność w ustaleniu wspólnego terminu wymiany ze względu na intensywny czas w bibliotekach (jesienią zazwyczaj biblioteki mają bogatą ofertę wydarzeń dla czytelników); ✓ brak zwrotu kosztów związanych z wyżywieniem; ✓ realizacja programu tylko w granicach Polski;

<ul style="list-style-type: none"> ✓ program zrozumiały, przejrzysty; ✓ program zgodny z regulaminem, odpowiadający wyobrażeniom uczestników; ✓ odpowiednie przygotowanie stanowiska pracy; ✓ zaangażowanie ze strony opiekunów praktyków zajmujących się praktykiem na miejscu i pomagającym w organizacji przyjazdu; ✓ zaangażowanie organizatorów i czuwanie nad odpowiednią organizacją i przebiegiem praktyki, stały kontakt z organizatorem – Biblioteką Gdynia; 	
<p>SZANSE</p>	<p>ZAGROŻENIA</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ możliwość wprowadzenia zaobserwowanych rozwiązań u siebie w bibliotece; ✓ rozbudowanie i „odświeżenie” oferty wydarzeń w macierzystej bibliotece poprzez zainspirowanie się ofertą kulturalną biblioteki, w której odbyła się na praktyka; ✓ podniesienie zakresu i standardów oferowanych usług; ✓ zyskanie nowych pomysłów, motywacji i energii do pracy; ✓ przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu ; 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ organizacja dojazdu i trudności z dopasowaniem środków transportu; ✓ organizacja wyjazdów w czasie, kiedy pogoda często bywa niesprzyjająca; ✓ trudność w wyborze biblioteki, w której można wziąć udział w wymianie (niewystarczający opis biblioteki); ✓ brak możliwości spotkania się z osobą, z którą się wymienia miejscem pracy; ✓ nieodpowiednie dopasowanie osób wymieniających się ze względu na inny zakres wykonywanych obowiązków;

<ul style="list-style-type: none">✓ integracja środowiska bibliotecznego i nawiązanie nowych kontaktów zawodowych;✓ nawiązanie trwałej współpracy pomiędzy bibliotekami biorącymi udział w wymianie;✓ zwiększenie kompetencji zawodowych szansą na awans pracownika;✓ wykorzystanie potencjału pracowników przyjeżdżających na praktykę;✓ możliwość zaprezentowania biblioteki;✓ zapełnienie luki w ofercie szkoleniowej dla pracowników bibliotek (praktyka to więcej niż szkolenia i konferencje);✓ rozwój bloga/strony projektu;✓ zwiększenie liczby praktyk w kolejnej edycji;	<ul style="list-style-type: none">✓ niedostateczne zbadanie motywacji i oczekiwań uczestników programu;✓ wyznaczenie opiekuna praktyka przez kadre zarządzającą, a nie podjęcie tej decyzji przez samego opiekuna;✓ brak wiedzy o praktyku przez osoby zaangażowane w jego pobyt (oraz informacji czego praktyk od pobytu oczekuje);✓ brak zaangażowania w przyjęcie praktyka osób z zespołu, do którego praktyk przyjeżdża lub brak zrozumienia idei programu (szczególnie jeśli chodzi o job shadowing);✓ dezorganizacja pracy zespołu, do którego przyjeżdża praktyk;✓ możliwość braku zaangażowania koordynatorów/opiekunów w czas wolny praktyka po pracy;✓ brak zrozumienia programu i jego realnych korzyści ze strony kadry zarządzającej;✓ realizacja projektu zależna od otrzymania dofinansowania (brak możliwości organizacji programu poza przyznanym dofinansowaniem);✓ brak świadomości istnienia programu;
---	--

WNIOSKI

Trzecia edycja Praktyki dla praktyka – podobnie jak wcześniejsze edycje – oceniona została jako program warty realizacji i spełniający zamierzone cele. Zdecydowana większość osób uczestniczących w projekcie (uczestnicy i pozostałe osoby) rekomendowałaby udział w programie innym bibliotekom. Wg nich program sprzyja konsolidacji środowiska bibliotekarskiego, nawiązywaniu ciekawych kontaktów zawodowych oraz przyczynia się do zdobycia nowych umiejętności i wiedzy, doświadczenia oraz pozyskiwania nowych inspiracji zawodowych oraz pomysłów do realizacji we własnej bibliotece. Zwracano także uwagę na to, iż program umożliwia spojrzenie na codziennie wykonywaną pracę z innej perspektywy i sprzyja zyskaniu nowej motywacji do dalszej pracy w bibliotece.

**Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego.**

Dofinansowano ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pochodzących z Funduszu Promocji Kultury.